



Z Á P I S

ze zasedání sportovního odboru LRU – přívlač Rady ČRS, konaného dne 25. 11. 2023 v sídle Rady ČRS

Přítomni: Ing. Tomáš Kepr (předseda, JČÚS), Daniel Kop (ZpČ), Jan Kropáček (MRS, st. trenér sen. reprezentace), David Nekvapil (VČ), Ing. Libor Hakl (manažer sen. reprezentace), Miroslav Zvolánek (st. trenér jun. reprezentace), František Čáha (MěV Praha), Josef Prokop (StČ), Tomáš Menčík (SČ), Aleš Truhlář, asistent st. trenéra juniorů

Oddělení sportu, mládeže a mezinárodní činnosti: Jitka Chybová

Omluveni: Ing. Stanislav Pernický (SMS), Josef Zahrádka (st. trenér reprezentace přívlačí z lodí), Michal Horák, disciplína Trout Area, Ing. Ivan Bílý, Ph.D. (garant sportovní činnosti ČRS)

Program:

1. Zahájení a kontrola zápisu z posledního jednání.
2. Návrh na odvolání předsedy SO LRU přívlač
3. Vyhodnocení závodní sezony 2023
4. Ligové soutěže 2024
5. Změny soutěžního a závodního řádu na 2024
6. Vyhodnocení reprezentace 2023, příprava na MS 2024
7. Příprava TK 2024
8. Korespondence, různé
9. Diskuze, závěr

1. Zahájení a kontrola zápisu z minulého jednání

T. Kepr zahájil jednání a provedl kontrolu zápisu z předchozího zasedání.

2. Návrh na odvolání předsedy SO LRU přívlač

T. Kepr uvedl bod jednání a vyzval D. Nekvapila, který tento bod inicioval, aby k němu uvedl podrobnosti, protože předložený návrh na odvolání předsedy odboru neobsahuje žádnou konkrétní fatální chybu a po posledním jednání na jaře 2023 nebyla uvedena žádná stížnost. D. Nekvapil uvedl, že k této iniciativě ho vedlo to, že T. Kepr odmítá vést s odborem diskuzi, je úbytek závodníků, který se neřeší, někteří závodníci si na něj stěžují, odbor není schopen řešit aktivně věci, o finance se musí starat J. Kropáček protože T. Kepr tomu nerozumí.

T. Kepr uvedl, že není pravda, že se J. Kropáček musel ujmout pozice místopředsedy v souvislosti s financemi odboru, šlo o jeho návrh, který předseda uvítal a následnou vzájemnou dohodu. O žádné stížnosti závodníků na svou osobu během sezóny T. Kepr neslyšel.

Vyjádření členů odboru k návrhu:

F. Čáha: nevidí žádné provinění T. Kepra.

D. Kop: podobně jako F. Čáha nevidí nic, co by mělo vést k odvolání, ať T. Kepr dokončí své volební období.

J. Kropáček: nedostal žádné konkrétní informace k tomu, co by měl předseda dělat jinak a co nového by měl přinést. Nevidí žádnou fatální chybu T. Kepra, ale druhá věc je, že se věci řeší pomalu. Je pro dokončení mandátu T. Kepra.

T. Menčík: je pro, aby T. Kepr dokončil své volební období, neudělal žádnou fatální chybu.

J. Prokop: nešťastná byla volba předsedy odboru formou per rollam. Za SÚS nevidí dlouhodobý výhled odboru přívlač. Aktuálně nejsou pádné důvody pro odvolání předsedy, ale nový impuls je třeba.

J. Chybová tlumočila názor S. Pernického, který není pro odvolání T. Kepra.

Hlasování pro odvolání předsedy SO LRU přívlač T. Kepra: PRO: 1, PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 1 – návrh nebyl přijat.

D. Kop také vznesl návrh, aby předseda odboru vstoupil v jednání se všemi územními svazy, aby byly definovány revíry, na kterých lze pořádat závody.

T. Kepr to projedná s předsedou ČRS, případně s územními svazy. Nicméně na základě zkušeností s revíry v působnosti ČRS, z. s., JČÚS a v souvislosti s tím, že prakticky každoročně se na jihu Čech pořádá jedno kolo každé z lig (M. Zvolánek), revíry se dramaticky mění. A to nejen vlivem klimatických změn (letní

vedra, nestálé průtoky...), ale i prokazatelným vlivem působení rybožravých predátorů (vydra, kormorán), ale zásadně také vinou preferencí široké rybářské veřejnosti a následným zvýšeným tlakem na recentně „špičkové revíry“.

3. Vyhodnocení závodní činnosti 2023 a Ligové soutěže

T. Kepr seznámil členy odboru s incidentem, který se stal na posledním kole Extraligy, zúčastněnými byli J. Kopřiva a P. Vokál. Jelikož ale odbor neobdržel žádnou včasnou oficiální stížnost k průběhu závodů, není formálně co řešit. Nicméně stížnost P. Vokála byla prezentována a následně doplněna stanoviskem pořadatele M. Zvolánka a svědkem celého incidentu J. Prokopa.

T. Kepr přednesl záležitost každoroční povinnosti evidence do rejstříku sportovců ČRS. Jelikož to SO LRU přívlač nemá zakotveno v řádech, je problém to vymáhat. Po rozsáhlé diskuzi (diskvalifikace, neoprávněný start...) hlasovali členové odboru o tom, zda se letošní žebříček ponechá tak, jak je, a pokud někdo ze závodníků nebyl řádně zaevidován pro daný rok, nemá to na umístění v žebříčku vliv. Hlasování: PRO: 5, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3. – žebříček SO LRU přívlač byl schválen a pokud některý závodník nebyl v roce 2023 evidován jako sportovec ČRS, nemá to na umístění v žebříčku vliv. Do SŘ pro LRU Přívlač bude v rámci změn od roku 2024 včetně doplněna pasáž, která tyto nastalé situace bude řešit.

A. Truhlář prezentoval výsledky ligových soutěží a MiČR v přívlači ze břehu, včetně následných postupů a sestupů týmů. T. Kepr prezentoval zasláné výsledky MiČR přívlači z lodí.

J. Kropáček precizně prezentoval slovem i obrazem MS v přívlači ze břehu, kde tým ČR získal v týmech stříbrnou medaili.

T. Kepr prezentoval zprávu J. Zahrádky o MS v přívlači z lodí, kde se tým ČR umístil na 14. místě. Zároveň informoval členy odboru o rezignaci státního trenéra přívlače z lodí J. Zahrádky, na obsazení funkce bude vysááno výběrové řízení.

D. Nekvapil vznesl dotaz, jakou částkou si na letošní MS v přívlači z lodí přispěl tým po pořádání MS v ČR v loňském roce. Původně bylo prezentováno, že díky pořadatelství v ČR se peníze ušetří a budou potom použity na výjezd na MS v dalším roce. J. Chybová odpověděla, že šampionát nepořádal tým ani odbor, ale soukromá osoba, peníze nešly vůbec přes Radu ČRS. Peníze ušetřené v jednom roce není možné převést do roku dalšího (neplatí pro Fond sportovní činnosti, kde peníze převádět lze).

D. Nekvapil dále otevřel téma lodní ligy. Z jeho pohledu je to čistě komerční záležitost, se kterou SO LRU přívlač nemá vlastně nic společného. F. Čáha odpověděl, že se jedná o součást nominace na MS. Ostatní členové odboru nevidí v tomto rozpor.

5. Změny Soutěžních a závodních řádů na rok 2024

- 1) Návrh S. Pernického (SŘ) na zrušení dvou rotací v závodě a návrat k původnímu modelu jedné rotace. K tou podal protinávrh D. Nekvapil a to na zachování současného stavu. Hlasování o protinávrhu: PRO: 6, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 0 – návrh byl přijat, v platnosti zůstává model 2023.
- 2) Návrh D. Nekvapila (SŘ) na zrušení III. ligy od roku 2025 s tím, že v roce 2024 se při počtu týmů osm a více odchytá celoroční soutěž a při počtu týmů osm a méně by se konal pouze jednokolový závod. Hlasování: PRO: 6, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 0 – návrh byl přijat.

Návrh D. Nekvapila na vymazání slova **Mezinárodní** mistrovství ČR v SaZ řádech – po diskuzi byl tento návrh stažen

- 3) Návrh D. Nekvapila – SŘ 3) *Organizace soutěží, a1) – Obědová pauza mezi dopoledním a odpoledním závodem v déle 1 – 1,5 hodiny, v případě velmi teplého počasí může pořadatel tuto pauzu dle svého uvážení prodloužit z důvodu ochrany zdraví účastníků.* Hlasování: PRO: 3, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 4 – návrh nebyl přijat.
- 4) Návrh D. Nekvapila SŘ - 3) *Organizace soutěží, a1) a a2) – Doba jednoho závodu je 60 minut a Každé kolo se pořádá 6 závodů po 60 minutách.* Hlasování o návrhu: PRO: 5, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 1 – návrh byl přijat.
- 5) Návrh D. Nekvapila SŘ – 3) *Organizace soutěží, 3b1) Mezinárodní mistrovství ČR, rozdělení soutěže na 6 závodů v jednom dni (3 dopolední a 3 odpolední).* Původně 4 závody v jednom dni. Hlasování: PRO: 7, PROTI 0, ZDRŽEL SE: 1 – návrh byl přijat.
- 6) Návrh D. Nekvapila SŘ - 6) *Hlavní rozhodčí – Každý registrovaný závodník (registrovat nebo evidovat před zapsáním na soupisku) má právo účastnit se soutěží organizovaných sportovním odborem.* Hlasování: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1 – návrh byl přijat. V souvislosti s tím byl podán návrh předsedy T. Kepra, že pokud se oficiálně neregistrovaný (nevidovaný) závodník přesto závodů zúčastní, bude jeho výsledek pro neoprávněný start zcela anulován a v důsledku toho následně i výsledek družstva. Návrh byl odborem přijat, ale nebylo o něm hlasováno.
- 7) Návrh D. Nekvapila SŘ – 14) *Ohlášení konání závodů – Všechny závody uvedené v TK jako bodované musejí být ohlášeny nejpozději 30 dnů předem... (původně 21 dnů).* Hlasování: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1 – návrh byl přijat.
- 8) Návrh D. Nekvapila SŘ – 29) *Reprezentace a výběr reprezentantů: Každý závodník, který nastoupí na MS je povinen účastnit se domácích ligových soutěží (Extraliga nebo I. liga), v případě návrhu trenéra může reprezentovat po schválení odborem i závodník z nižších soutěží. V případě, že závodník*

nesplňuje podmínky účasti na ligových soutěžích, může s reprezentací cestovat pouze jako pomocný člen týmu (asistent). Protinávrh J. Kropáčka: Pro výběr širší nominace je rozhodující účast na závodech pořádaných podle pravidel FIPSe v disciplíně „Lov dravých ryb na umělé nástrahy ze břehu“. Ať už se jedná o domácí nebo zahraniční akce. Pro výběr nominace na MS se pořádají 1 až 3 kvalifikační závody (dle stavu a možností zapůjčení vody), opět podle pravidel FIPSe. Reprezentace tímto krokem není uzavřena. Žebříček pro potřeby státního trenéra je pouze orientační. Závodníci zařazení do reprezentace musí být evidováni na soupisce alespoň jednoho z týmů ligy. Přičemž se zároveň vyjme následující: Při výběru reprezentantů ČR je přihlíženo k umístění v celostátním výkonostním žebříčku v předešlém roce a k tříletému žebříčku. Do širšího výběru reprezentantů ČR je zařazeno prvních 6 závodníků z celostátního žebříčku a dalších minimálně 6 závodníků dle výběru trenéra, maximální počet závodníků není omezen. Hlasování o protinávrhu: PRO: 6, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2 – návrh byl přijat.

9) Návrh D. Nekvapila ZŘ– 1) Povinné nářadí a vybavení – podběrák z bezuzlové síťoviny (max. velikosti nataženého oka 20 mm) nepoškozující rybu. Hlasování o návrhu: PRO: 6, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 1 – návrh byl přijat.

10) Návrh D. Nekvapila ZŘ – 11) Hodnocení úlovků podle druhů ryb, bodování výsledku měření – všechny vyjmenované druhy ryb dle ZŘ délky 300 – 400 mm + 100 bodů, 400 – 500 mm + 200 bodů, 500 mm a více + 300 bodů. Hlasování: PRO: 3, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 3 – návrh nebyl přijat.

Protinávrh J. Kropáčka – bodování „dělením počtem měřených ryb – minimálně číslem 5. Hlasování: PRO: 1, PROTI: 4, ZDRŽEL SE: 2 – návrh nebyl přijat.

11) Návrh J. Prokopa – SŘ – Statut Soutěžního řádu LRU – přívlač: Návrhy na změny a doplňky Soutěžního řádu podávají krajszí zástupci. Návrhy musí být předloženy písemně nejpozději do 31. října daného roku a protinávrhy se mohou zasílat do 14. listopadu daného roku. Hlasování: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1 – návrh byl přijat.

12) Návrh J. Prokopa – SŘ – b) soutěže krátkodobé b1) Mezinárodní mistrovství České republiky – muži. Soutěž jednotlivců a čtyřčlenných družstev. Vícekolová dvoudenní soutěž, na kterou mají všechny ÚS a pořadající MO právo vyslat po jednom družstvu s pěti závodníky, jedním trenérem a jedním vedoucím družstva. Hlasování: PRO: 1, PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 1 – návrh nebyl přijat.

13) Návrh J. Prokopa – SŘ – b3) Mezinárodní mistrovství ČR juniorů Vícekolová jednodenní soutěž a Právo účasti na mistrovství získávají závodníci umístění na 1. až 12. místě průběžného žebříčku v dané kategorii. Hlasování: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1 – návrh byl přijat.

14) Návrh A. Truhláře – SŘ b3) Mezinárodní mistrovství ČR – junioři – U15 – U20 – Závod probíhá sektorově v obou kategoriích, mladší U15 chytá minimálně tři jednohodinové závody... Každá část

závodu se skládá ze dvou 60 minut trvajících polovin... V případě, že pořadatel zajistí rozhodčí i pro kategorii U20, bude tato kategorie chytat podle stejných pravidel jako kategorie U15. Hlasování: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1 – návrh byl přijat.

15) Návrh J. Prokopa na pořízení putovního poháru pro vítěze Extraligy. Byla by to motivace pro závodníky, pohár by byl osazen štítky se jmény vítězů. J. Chybová: lze pořídit z rozpočtu odboru, pokud tam tato položka bude zahrnuta, tedy nejdříve od roku 2025. Hlasování: PRO: 6, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2 – návrh byl přijat.

16) Návrh J. Prokopa na sjednocení termínů u ligových závodů tak, aby se v daný termín odchyly všechny ligy najednou. Hlasování: PRO: 1, PROTI: 5, ZDRŽEL SE: 2 – návrh nebyl přijat.

17) Návrh J. Prokopa na zavedení ocenění pro vítěze žebříčku, plaketa či něco podobného v ceně do 2 000,-Kč pro první tři umístění, předávat ho bude krajský zástupce. Hlasování: PRO: 5, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 2 – návrh byl přijat.

18) Návrh J. Prokopa – bodové hodnocení SO LRU přívlač

<i>umístění závod sektor</i>	<i>Extraliga</i>	<i>I.liga</i>	<i>II.liga</i>	<i>III. liga</i>	<i>Centrální divize</i>	<i>Krajský přebor</i>	<i>poháry</i>
1	46	42	38	34	16	38	20
2	44	40	36	32	15	36	18
3	42	38	34	30	14	34	16
4	40	36	32	28	13	32	14
5	38	34	30	26	12	30	12
6	36	32	28	24	11	28	10
7	34	30	26	22	10	26	8
8	32	28	24	20	9	24	6
9	30	26	22	18	8	22	4
10	28	24	20	16	7	20	2
11	26	22	18	14	6	18	
12	24	20	16	12	5	16	
13	22	18	14	10	4	14	
14	20	16	12	8	3	12	
15	18	14	10	6	2	10	
16	16	12	8	4	1		

Hlasování: PRO: 6, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2 – návrh byl přijat.

6. Termínový kalendář 2024

Byl sestaven Termínový kalendář pro rok 2024, který je přílohou tohoto zápisu.

7. Korespondence, různé

1) M. Horák, který se omluvil z účasti na zasedání, zaslal emailem hodnocení MS Trout Area a zároveň dotaz, v jaké pozici se momentálně TA v rámci odboru nachází. J. Kropáček (jako účastník na Kolegiu předsedů sportovních odborů, které v této věci rozhodovalo) vysvětlil situaci – TA spadá z rozhodnutí Kolegia sportovních odborů do nově vzniklé skupiny tzv. nefinancovaných sportů. Členové odboru se dohodli, že vzhledem k této situaci nebudou na TA kladeny žádné nároky, tj. nemusí pořádat závody na vodách ČRS. Start na MS bude týmu TA umožněn.

2) J. Chybová informovala o doplnění Statutu činnosti SO LRU 1) prodloužení lhůty pro vyúčtování šampionátu z 30 na 40 dnů a 2) kompetenci Kolegia předsedů sportovních odborů ke krácení přidělených finančních prostředků při nedodržování pravidel.

3) Končí funkční období trenéra juniorské reprezentace M. Zvolánka. Hlasování o prodloužení mandátu: PRO 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1 – M. Zvolánek byl zvolen st. trenérem juniorů pro období 2024 – 2027.

4) T. Kepr informoval o rezignaci st. trenéra přívlače z lodí J. Zahrádky. Ten se ale ze zasedání odboru omluvil, proto nebyly sděleny bližší informace k důvodu rezignace. J. Chybová vypíše výběrové řízení na obsazení této funkce.

5) J. Chybová informovala o instruktážních videích, která nechal zhotovit odbor RT. Členové odboru se shodli na záměru podobná videa vytvořit, na jarním zasedání se naplánují podrobnosti.

T. Kepr poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání.

Jarní zasedání odboru: v sobotu 16. 3. 2024 od 9:30 hod.

Zapsala: Jitka Chybová

Kontrola zápisu, úpravy: Ing. Tomáš Kepr, A. Truhlář